

ЛЕНИНСКИЙ ПУТЬ

Орган Шурышкарского райкома КПСС и районного Совета народных депутатов Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области
ИЗДАЕТСЯ С 14. 10. 1944 ГОДА. № 26 (5177) ЧЕТВЕРГ, 1 МАРТА 1990 ГОДА Выходит три раза в неделю. Цена 3 коп.

Актуальное интервью

Предвыборная кампания значительно увеличила почту редакции. Избиратели, кандидаты в депутаты, их доверенные лица стараются полнее использовать возможности газеты для агитации «за» и «против», вскрыть недостатки, обратить внимание будущих депутатов на проблемы сел и в целом района.

В последнее время много спекуляций вокруг имени главного инженера Горковского рыбозавода Юрия Яковлевича Саенко. Фигура это несомненно крупная, неоднозначная, со своими плюсами и минусами.

Редакция решила внести ясность. Наши корреспонденты встретились с Ю. Саенко.

КОРР. Юрий Яковлевич, в районе вас знают практически все, представлять не надо. Хорошо известны ваши деловые качества. Тем не менее, есть и недоброжелатели. С чем это связано?

Ю. С. Не теряю надежды, что все-таки настанет время, и эти люди извинятся передо мной. Для меня этого достаточно. Сколько бы грязи не лили (а она льется из клюзы в клюзу), если уж не пристала однажды, то не очернит никогда. Ведь, как правило, это те, кто полученное по закону «вознаграждение» воспринял как личную обиду, нанесенную Саенко, а не как за проступок перед обществом.

А вот выступлением в «ЛП» Н. Хозяинова удивлен. Невольно приходишь к мысли, что время, действительно, перетирает все случившееся и действует как «лекарственный препарат», но оно бессильно перед таким оценочным определением, как «человеческая неблагодарность». В отношении публикации Н. Хозяинова — это как раз тот случай. Не хочу распространяться, т. к. надеюсь, что в совхозе «Горковский» многие помнят обо всех его «полезных» делах, особенно, в оленеводстве. Также думаю, что публикации подобных «авторов» популярности газете не прибавят.

КОРР. Много слухов и домыслов вызвала ваша внезапная отставка весной прошлого года с поста директора совхоза «Горковский». Насколько мы знаем, руководители района объяснили ситуацию в трудовых коллективах. Не могли бы вы пролить свет на это собы-

тию и внести, наконец, ясность?

Ю. С. Да! Это как раз тот случай, когда «лошади не тянут и кучер ошибается». Таков ответ по сути вопроса, а что касается ажиотажа вокруг события, то думаю, что нормальный человек не будет вести разговоры и наговоры по этому поводу, тем более что прогнозы «доброжелателей», как видите, не оправдались.

КОРР. Сейчас вы работаете главным инженером Горковского рыбозавода. Как складываются отношения с коллективом, что удалось уже сделать, каковы дальнейшие пути развития предприятия? Не жалеете, что пришлось уйти из сельского хозяйства?

Ю. С. На первый взгляд отрасли совершенно разные, но когда начинаешь вникать в поставленные вопросы, убеждаешься, что очень схожи. И решать проблемы нужно немедленно. Одна из самых важных — дальнейший путь развития предприятия. Необходимо структурные изменения хозяйства, независимо от того, как мы будем называться: рыбозаводом, рыбохозом или какнибудь по-другому. В связи с этим мы широко дискутируем в нашем коллективе, и я рад, что оказался в среде не-

равнодушных, заинтересованных людей. К сожалению, у нас нет пока модели, к которой стремимся, но есть детали, из которых уже можно что-то конструировать. А каков конструктор — такова и модель.

КОРР. Когда вы «ушли» из совхоза, многие были уверены, что «не пройдет и полгода», как вы возвратитесь. И вот это случилось. Как теперь мыслите свое будущее — на советской или хозяйственной работе? Вопрос не праздный, потому что на вас, как на возможного руководителя Совета, многие ориентируются.

Ю. С. По своему будущему окончательно еще не определился. В этих вопросах я всегда «долго запрягаю».

КОРР. Вы ездил в Коми АССР для налаживания прямых связей. Чего вам удалось добиться? В частности, ходят слухи о каком-то кирпичном заводе...

Ю. С. Мы заключили договор на 5 лет по прямым связям. В том числе на поставку 100 тысяч штук кирпича рыбозаводу в обмен на 20 тонн рыбы. На четвертом году договора, партнер обязуется установить у нас технологическую линию по производству кирпича.

КОРР. Как вы представляете будущую коллективную собственность района? Возможно ли для районного Совета иметь свои предприятия, сдавать их в аренду и т. д.?

Ю. С. Никак. Думаю, что нашим «верхам» в районе нужно заняться расчетами по экономической эффективности тех предприятий, которые создадутся в процессе разделения района по региональным производственным зонам. Здесь на сегодня заложен огромный потенциал.

Если следовать по этому пути, то производство сельскохозяйственной продукции, ры-

бы резко возрастет, что явится определяющим фактором развития экономики района. Ведь все время с мешком за средствами ходить в госбюджет не будешь, могут и спросить: «А что в мешке?» Так что надо реально и компетентно подходить к этим вопросам.

КОРР. Вы одним из первых в районе предлагали передать в аренду людям такие убыточные отрасли сельского хозяйства, как полеводство и животноводство. Это было летом 1987 года на пленуме райкома партии. Прошло два с половиной года, а аренды, в истинном смысле этого слова, нет. Что, по вашему мнению, сдерживает ее?

Ю. С. Да, я один из тех, кто ратовал за аренду, в частности, в полеводстве. Расчет был на то, что землю крестьянам отдадут все-таки в вечное пользование, но, как видите, этот вопрос пока не решен.

Конечно, что-то можно сделать и при имеющихся возможностях, но все упирается в расчетные цены. В совхозе «Горковский» они, например, в два раза ниже, чем в «Мужевском», а ведь живем через реку... Люди справедливо возмущаются, но выхода пока не найдено. Даже если «завязать» это дело на рынок, может возникнуть ситуация, что совхоз «Мужевский» вообще откажется от выращивания картофеля, т. к. это станет невыгодно. Одни горковчане не смогут удовлетворить спрос населения района в картофеле, возникнет очередной «дефицит», что, в свою очередь, приведет к росту цен. Вопрос не так прост, как кажется.

КОРР. Вы только что побывали в Куновате. С какой целью? Не намерено ли руководство рыбозавода по-новому подойти к освоению богатств этого края, в частности, не намерено ли возродить оленеводство? И еще — каким образом можно прекратить продолжающийся на протяжении десяти лет грабеж Куновата?

Ю. С. Куноват — богатейшая часть нашего района — сегодня безмолствует, смирился со своей судьбой, не веря ни в защитников, ни в завсегдатаев.

На вопрос, как спасти Куноват, отвечу так. Судя по всему, (Окончание на 2-й стр.)

переделок и недоделок. Явная ложь авторов, что я обвинял Спиридонова. Была критика в адрес строителей РСУ по строительству дорог к септикам, вернее, по бездорожью к ним — это правда.

То, что сегодня депутатский корпус стал предметом нечестных игр, некорректного поведения отдельной части как кандидатов, так и избирателей — это правда. То, что предпринимаются попытки расколоть население по национальному признаку — к великому сожалению, правда.

Вот такая, прямо скажем, не очень веселая предвыборная картина. Вернее, предвыборная статистика. Но я оптимист и верю в доброе начало наших людей, всех, кто через несколько дней своим волеизъявлением изберет новый депутатский корпус. А время покажет кто есть кто.

В. ЗЯБЛОВ, кандидат в депутаты районного Совета по 12-ому

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ Вопросы обновления

НЕДАВНО в зале партбилета отек состоялось расширенное заседание комиссии по организационно-партийной и кадровой работе райкома КПСС. В работе расширенного заседания приняли участие секретари партийных организаций райцентра, работники райкома КПСС.

На заседании комиссии рассмотрены предложения по совершенствованию структуры аппаратов обкома, окружкома и райкома партии, некоторые вопросы подготовки к XXVIII районной отчетно-выборной партийной конференции. Обсуждены отдельные положения платформы ЦК КПСС к предстоящему съезду, касающиеся обновления партии.

В ходе острой полемики, развернувшейся на заседании по всем вопросам, высказывались самые различные точки зрения, вплоть до прямо противоположных.

Участники совещания были единодушны в одном: структура выборных партийных органов и аппаратов партийных комитетов должна перестраиваться, с тем чтобы новые организационные формы максимально соответствовали новому содержанию работы.

Нашло поддержку предложение о создании постоянных комиссий в составе районного комитета партии, формирования руководящего органа районной парторганизации с учетом территориального деления района.

Большинство участников заседания не поддержало принцип формирования партийного комитета, избрания делегатов в соответствии с социальными и национальным составом районной парторганизации.

Предложения по совершенствованию структуры аппаратов партийных комитетов будут высланы в областную комитет партии, где решится окончательно — найдут они поддержку или нет. Другие предложения будут изучаться в партийных организациях с тем, чтобы максимально учесть мнение всех коммунистов. Коллективный совет с коммунистами позволит уменьшить вероятность принятия ошибочных решений в подготовительный период, провести районную отчетно-выборную партийную конференцию на конструктивной основе.

А. ТЕЛЬСКИХ.

КОМИССИЯ СООБЩАЕТ

Избирательная комиссия по выборам в Питлярский сельский Совет сообщает, что кандидат в депутаты в Питлярский сельский Совет Макарова Галина Васильевна сняла свою кандидатуру.

Ю. САЕНКО: „БУДЕМ РАБОТАТЬ“

Ю. С. По своему будущему окончательно еще не определился.

КОРР. Вы ездил в Коми АССР для налаживания прямых связей. Чего вам удалось добиться? В частности, ходят слухи о каком-то кирпичном заводе...

Ю. С. Мы заключили договор на 5 лет по прямым связям. В том числе на поставку 100 тысяч штук кирпича рыбозаводу в обмен на 20 тонн рыбы. На четвертом году договора, партнер обязуется установить у нас технологическую линию по производству кирпича.

КОРР. Как вы представляете будущую коллективную собственность района? Возможно ли для районного Совета иметь свои предприятия, сдавать их в аренду и т. д.?

Ю. С. Никак. Думаю, что нашим «верхам» в районе нужно заняться расчетами по экономической эффективности тех предприятий, которые создадутся в процессе разделения района по региональным производственным зонам. Здесь на сегодня заложен огромный потенциал.

Если следовать по этому пути, то производство сельскохозяйственной продукции, ры-

← МЫСЛИ ВСЛУХ

ПРАВДА, ЛОЖЬ И СТАТИСТИКА

(ПОЧТИ ПО ЖВАНЦОМУ)

Правда то, что все кандидаты (или почти все) хотят воплотить в жизнь лозунг «Вся власть Советам!». Правда и то, что большинство не знает, как это сделать на практике.

Ложь, что выдвинутые всеми кандидатами (в том числе и мной) программы сразу выполняются. Правда, что у отдельных кандидатов они (программы) наиболее реальны.

Правда, что меня обвинили в конъюнктурных соображениях при выдвижении в райсовет по 12-му избирательному округу (в райцентре). И что это ложь, причем ничем не при-

крытая, тоже абсолютная правда. Пять человек на один мандат — конкурс как в вуз плюс узел бытовых и социальных проблем в интернате и бывшей столовой школы (переделанных под жилье) — это правда.

Помойки вокруг, годами не убирающиеся, да еще КБО, сжигающий остатки шкурки и волос и никак не реагирующий на протесты населения, — это правда. Повезло нам всем пятерым кандидатам-конъюнктурщикам!

Правда и то, что мне, как председателю райисполкома, хочется, чтобы наше РСУ строило быстрее, качественнее, без

А НАЛИЗИРУЯ материалы, опубликованные в последних номерах «ЛП», убеждаешься в справедливости иронично-горькой народной мудрости, которая гласит: «В оценке того или иного явления есть три суждения: правда, ложь и статистика». Подтверждение тому — нынешняя предвыборная кампания.

То, что выборы демократичны, — правда. То, что народ активно в них участвует, — правда. То, что в районный Совет из 50 округов по восьми нет альтернативных кандидатов, — правда и статистика. А вот что это демократично — ложь. То, что народ требует навести здесь порядок, — правда. А вот то, что он (порядок) возможен, — ложь. То, что остальные кандидаты будут в равных условиях с теми, кто баллотируется по восьми безальтернативным округам, — ложь. То, что по отдельным округам альтернатив не оказалось в результате закулисных игр, — правда.

Ю. Саенко: „Будем работать!“

(Оконч., нач. на 1-й стр.)

это произойдет после того, как удастся опровергнуть данные Ангарской экспедиции по несметным запасам древесины в этом районе, или когда мы встанем перед фактом, что рубить-то уже нечего. На мой взгляд, последнее произойдет быстрее.

Об оленеводстве. Уже на моей памяти оленей передавали совхозу, но совершили, как мне думается ошибку—не надо было их забирать из Куновата. В 1989 году решили ошибку исправить и создали экспериментальное стадо на правом берегу Оби с тем, чтобы на следующий год, пополнив его молодняком, перекаслать в Куноват. Решение логичное, ибо на площади с оленемкостью на 10 тысяч голов, содержится 14 тысяч, и кризис с пастбищами рано или поздно наступит. Мне трудно судить, почему остатки оленей, переживших такое тяжелое лето, забили на мясо.

КОРР. Кто, на ваш взгляд, является реальным претендентом на пост председателя Горковского сельского Совета (в случае, если вы откажетесь от этой роли)?

Ю. С. Предстоит борьба, возможно долгая, в три тура, и сейчас что-либо сказать трудно. Считаю необходимым, чтобы выборы председателя Совета проводились прямым тайным голосованием всеми избирателями Совета. В таких случаях народ редко ошибается.

КОРР. Не жалете, что расстались с совхозом «Горковский»? Как складываются взаимоотношения с этим коллективом сейчас?

Ю. С. Я думаю, каждому ясно мои чувства, тем более что с коллективом сработался, и мы были единомышленниками. Да и сделала немало не только для совхоза, но и района. По сути дела совхоз был на самообеспечение в части материально-технического снабжения, соцкультбыта, строительства жилья, фондов. Такое положение давало немалую свободу руководителям района в сосредоточении на проблемах в других населенных пунктах, где положение было сложнее. Взаимоотношения с коллективом остались нормальными, за малым исключением.

КОРР: Очень много спекуляций вокруг вашего имени в связи с известной охотой на гусей во время весеннего запрета 1985 года, за которую вы получили выговор по партийной линии. Что в действительности скрывалось за вашими действиями, неужели только желание потешить душу охотника-любителя?

Ю. С. Хочу объяснить и по этому случаю. Сложилась ситуация, в которую до недавних пор попадал каждый хозяйственник, стремившийся сделать больше для своего коллектива, чем ему предписывалось. Понимаете, совхозам по фондам некоторых строительных материалов дают в десятки, а то и в сотни раз меньше, чем они в состоянии освоить. В таких случаях руководитель идет с протянутой рукой в более мощную организацию, в данном случае—в трест «Ямалгазстрой», к управляющему и всегда с одним—дай, дай, дай... И давали, запросто так, глядя на наш жалкий вид. Ну, иногда мы им сливок подбрасывали, картошки, бурки,—чем богаты. Все это мизер по сравнению с тем, что они нам давали, порой испытывая сами нужду в этих материалах.

НА ЭТОМ можно было бы и поставить точку, Юрий Александрович, извинившись перед людьми, которых пригласил побеспокоить, расследуя Ваш «сигнал». Как видите, человеческую жизнь трудно ранжировать, применительно к заранее купленным билетам. Нелегкая это дорога—с зигзагами и оврагами. Один вообще не нашел в ней места и мечется, у другого не сложились отношения с начальством, третьего не устраивает зарплата. Человек ищет там, где ему лучше и удобнее. Такова объективная действительность и от нее нигде не деться.

По вот в феврале, с перерывом в три дня, редакция получила от Вас еще два письма, не ответить на которые никак нельзя.

Касаются они кандидатов в депутаты С. Корепанова и Ю. Саенко. Признаюсь, давно я не читал начиненных такой свирепой ненавистью писем. Что и говорить, момент для очередного «сигнала» выбрали Вы удачный

в рыбозаводе инженером...и перешел в рыбокооп заготовителем»:

—Виктора Ивановича знаю давно, с детства. Он закончил машиностроительный техникум и действительно работал инженером в рыбозаводе. У нас — третий год заместителем председателя правления по производству и заготовкам. Работу Смычагина оцениваем положительно, более того — считаем удачей, что на этом посту в рыбокоопе человек с техническим образованием: у нас много технологического оборудования, электросети, котельная. По заготовкам в 1989 году рыбокооп справился со всеми планами.

По поводу В. УгнIVENKO, ранее работавшего главным зоотехником в совхозе «Горковский», Л. Гудкова сообщила: «УгнIVENKO пришлось уйти из совхоза, когда хозяйство не выполняло план по оленеводству. Странно, почему в этом оказался виноват он один? Тем не менее, человек остался без работы, и мы пригласили его на должность ревизора с меньшим

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

Ю. ШАРАБАЕВУ,

БЫВШЕМУ РАБОТНИКУ СОВХОЗА «ГОРКОВСКИЙ»

окладом, чем он получал в совхозе. Успешно осваивает новую для него работу ревизора».

А вот что говорит по поводу В. Зайцева (о котором Вы пишете: «имеющий специальность заготовителя...поступил инженером в рыбозавод, правда, по снабжению, а в настоящее время занимается физической работой на лесозаготовках») заместитель директора рыбозавода В. Ашихмин: «Работа снабженцем Зайцева не устроила, и он подал заявление о переводе его на заготовку леса. Также поступили Ф. Хозяинов (еще одно лицо, упоминаемое в статье Ю. Шарабаева.—К.Н.) и Н. Смычагин. Причины? Скорее всего, из-за заработка. У того же Хозяинова годовая заработная плата составляет 4000-4200 рублей, а на лесозаготовках он заработает 7-9 тысяч рублей».

Я встретился с теми, кому, по вашему мнению, Юрий Александрович, живется привольно.

Вот что говорит Л. Чумакина, ранее работавшая зоотехником, а теперь—секретарь-машинистка совхоза «Горковский»:

— Действительно, я имею специальность зоотехника-селекционера, но в связи с изменением штатного расписания эта должность упразднена. Пришлось идти в секретари. Мне это удобно, т. к. больше времени остается для воспитания двоих детей. Пойду ли снова работать по специальности? Конечно, если такую работу мне предоставят.

В. Аксарин, заместитель директора совхоза «Горковский»:

— К этой должности я не стремился, но на совете трудового коллектива была предложена моя кандидатура, и совет с ней согласился. Основная моя работа—содержание в порядке обширного хозяйства совхоза и вопросы снабжения.

Задета в Вашей статье и Л. Аксарина, инженер ОТиЗ совхоза. Не имея специального экономического образования, она около двух лет проработала начальником отдела, когда по разным причинам ушла из совхоза специалистом, совершенствоваться в этой специальности, закончив курсы в Тюмени и Москве. Л. Аксарина и сейчас успешно работает в этой должности.

—на страницах «ЛП» шла предвыборная полемика между С. Корепановым с одной стороны, и Ю. Афанасьевым и А. Рочевым—с другой. Видимо, посчитали, что получите полную поддержку со стороны районной газеты.

Просчитались, Юрий Александрович! Не соглашаясь в некоторых принципиальных вопросах с С. Корепановым, его оппоненты, тем не менее считают Сергея Евгеньевича деятельным партийным работником, уделявшим много внимания социально-экономическому развитию. Все у него получалось или нет—это другой вопрос.

И последнее. В начале своего первого письма Вы демонстрируете неплохое знание басни Крылова о нецелесообразности изготовления пиროгов сапожником. Позвольте и Вам ответить словами великого баснописца: «...Чем кумушек считать трудиться, не лучше ль на себя, кума, оборотиться».

К. НИКИФОРОВ.

Р. С. Этот материал уже был в секретариате, когда редакция получила от Вас очередное письмо, в котором Вы требуете возвращения своих писем с тем, чтобы прокомментируйте их соответствующим образом, обратиться в ЦК КПСС.

По существующим правилам, редакция не возвращает писем своих читателей, они хранятся в архиве.

У В А Ж А Е М Ы Й

Юрий Александрович!

Долгие годы Вы плодотворно сотрудничаете с редакцией районной газеты и не один раз поднимали злободневные, социально острые вопросы, которые волнуют Вас как гражданина. Большое спасибо за подвижническую работу на пользу общества, и газета надеется, что она будет продолжаться и впредь.

Конечно, в ходе подготовки Ваших материалов к печати, нам приходится обговаривать и выяснять те или иные поднимаемые Вами вопросы, сопоставлять точки зрения, принимать или отвергать Ваши доводы. Не скрою, что иногда подготовленные Вами материалы отправляются не в набор, а в архив, как тенденциозные, задевающие честь и достоинство граждан. Редакция имеет полное право не публиковать такие материалы.

Вашу новую статью с предельно назидательным названием «Чехарда» редакция получила 15 января с. г., а через несколько дней и доработанный вариант этого материала.

На первый взгляд о насущных и важных проблемах пишите Вы: о причинах застоя, удущении кооперативного движения на территориях бывших «неперспективных» поселков, вставлении палок в колеса арендного и других подрядов, о том, что в результате торжества этих форм трудовой деятельности общество получит на стоящих хозяев, способных практически реализовать Программную программу в стране, о засилии бюрократического аппарата и т. д. и т. п.

На основании этих, бесспорно верных, предположений, Вы строите вторую и главную часть своего материала о некомпетентности и беспомощности многих руководящих работников и специалистов района, о кадровой чехарде, которую они затеяли, преследуя свои, определенно корыстные цели. И приводите факты. Свою статью вы, Юрий Александрович, заканчиваете риторическим вопросом: «Когда у нас в Горках будет наведен порядок в расстановке кадров, согласно имеющимся государственным дипломам? Когда должности руководителей и главных специалистов будут занимать лица с высшим образованием и опытом? Когда подбор кадров будет осуществляться без учета личной преданности, родственных уз и протекции?»

На такой четкий, прямо в лоб поставленный вопрос, можно было бы и четко ответить: «Когда в районе будут созданы социальные условия, которые привлекали бы дипломированных специалистов в нашу глубинку; когда местная молодежь, получив высшее образование, возвращалась бы домой, а не отправлялась искать счастья по свету; когда руководитель сможет предложить ответственный пост равному из равных, не задумываясь о его преданности делу (не себе!) Но и в этом ответе не будет всей правды, поэтому давайте разберемся подробнее.

Б УДУЧИ в Горках, я интересовался, как руководители оценивают работу лиц, упомянутых в Вашем материале. Вот ответ председателя правления рыбокооп Л. Гудковой относительно В. Смычагина, который, как Вы пишете «давно работал

Я ПРЕДЛАГАЮ жителям района голосовать за Белого Ивана Ивановича, выдвинутого кандидатом в народные депутаты по Салехардскому избирательному территориальному округу № 731. Он родился 23 октября 1941 года в крестьянской семье. Окончил Московский государственный университет. С 1970 года работает в Тюменской области. С 1986 года работает начальником УПТК в жилищно-строительном тресте.

Программа учитывает интересы рядовых тружеников. Ее пункты представляют стратегические задачи экономики. А вот что касается жилищных проблем, то он предлагает конкретные меры для подъема уровня жизни коренного населения: ввести плату за землю, используемую под нефтегазовые и транспортные объекты, в размерах, полностью компенсирующих реальный прирост и ущерб; плату за добычу и транспортировку сырья округа газ и нефть: 1 рубль за тонну нефти и 100 млн в год; средства на платежи централизованной отделеции спецсчета округа Советом народных депутатов, распоряжение поручить ению из граждан коренной национальности. Средства спецсчета направлены на строительство жилья и льготы в национальных садах, развитие традиционных промыслов, рыбной и пушной промышленности, создание других жизненно важных потребностей. На охрану здоровья, спорта он предлагает вложить 20—25 процентов областного бюджета. Иван Иванович, даже не кандидатом в депутаты, стал в соответствии с принципами своей программы, в 1989 году он полностью комплектовал (на 50 тысяч рублей) детский сад в Кугане (спешу предупредить, в порядке шестой по...

Иванович Белотелов — аналитическим складом, честен и порядочен. Обучение на полугодовых курсах менеджеров. При избирателям отдать свои за нашего кандидата!

С. ПОЗДНЯКОВ,
доверенное лицо,
г. Надым.

КОМИССИЯ ОБЩАЕТ

Исправительная комиссия по народным депутатам в районный сельский Совет народных депутатов сообщает, что депутаты в районный сельский Совет народных депутатов И. Галанова и Т. И. Филиппов сняли свои кандидатуры.

На голова хорошо...

ВСЕ ТАКИ пришлось и мне написать в газету, что-то мягко говоря, недоуменном от заметки Молчанова, доверенного Яздоба. А как быть с наказами избирателей? Ведь это тоже совет. Или может быть предложить: давайте-ка, мужики, сами занимайтесь своими советами. Для чего в конце концов газета: только ли для репортажей с места событий и отрывков художественной прозы или все же для коллективного совета? Как говорится, одна го-

лова кандидата в депутаты облсовета, хотя и не сразу дала согласие баллотироваться. Конечно, от этого известия у меня «в зобу дыханье сперло», но «вещунья с похвал» голова не вскружилась, — сразу же вспомнилась пословица: «Не в свои сани не садись». А кандидаты — с оперниками какие?! Ужас!

Но... разговоры на страницах «ЛП» об этике, о равных правах кандидатов вынудили меня взяться вновь за перо, тем более что у меня нет официальных доверенных лиц.

Наверное, избирателю небезынтересно, почему же я так упорно не снимаю свою кандидатуру по избирательному округу № 297? Во-первых, я верю в перестройку с переменами, и потому хочу помочь времени, а в частности, своему району и землякам. Во-вторых, мне обидно за женщин. Ни один коллектив не выдвинул их ни в окружной, ни в областной Совет (правда, не знаю, может, и были случаи выдвижения, но не дано согласия баллотироваться?).

В представительстве большинства женщин — это домашняя хозяйка, ну, общественница, в лучшем случае — правая рука начальника или директора (мужчины). Считаю, что каждая порядочная женщина (а их у нас в районе немало) — это верная дочь своего народа, как Индира Ганди, сострадательная, деятельная и милосердная, как Мать Тереза, борец за справедливость и мир, как маленькая Саманта Смит.

Думаю, при встрече избиратели непременно задали бы вопрос: как чувствую себя рядом с мужчинами, например, с С. Корепановым? Страшно и очень неудобно. В ходе обмена мнениями, «любознательности» сняли свои кандидатуры два кандидата (третий — Л. Лысов по другим причинам). Откровенно признаюсь, что мне лично понравилась позиция, коллективов, выдвинувших А. Ро-

ЕСТЬ МНЕНИЕ

АППАРАТНЫЕ ИГРЫ?

НА ДНЯХ в зале заседаний администрации в здании проходило общепоселковое партийное собрание. На нем выступил С. Корепанов. Он рассказал о февральском пленуме ЦК КПСС, участником которого являлся. В основном его выступление было посвящено тому, что происходило накануне Пленума и в перерывах между заседаниями. Много говорилось о Б. Ельцине, о межрегиональной группе.

Немного было сказано о платформе ЦК КПСС к XXVIII съезду партии. Участникам собрания, наверное, хотелось бы услышать о национальной политике КПСС на современном этапе, об обновлении партии. Но ничего подобного не прозвучало. И не зря, видимо, был задан вопрос: «Для чего же

наша польза району. Просто остались в памяти жалобы сам-гымгорцев, разговоры о судьбе Югана, а тут еще перспектива строительства «многоэтажек» по улице Республики. А как быть с наказами избирателей? Ведь это тоже совет. Или может быть предложить: давайте-ка, мужики, сами занимайтесь своими советами. Для чего в конце концов газета: только ли для репортажей с места событий и отрывков художественной прозы или все же для коллективного совета? Как говорится, одна го-

ловая кандидатура в депутаты облсовета, хотя и не сразу дала согласие баллотироваться. Конечно, от этого известия у меня «в зобу дыханье сперло», но «вещунья с похвал» голова не вскружилась, — сразу же вспомнилась пословица: «Не в свои сани не садись». А кандидаты — с оперниками какие?! Ужас!

Проигрывать тоже надо уметь

Недавно в нашей печати побывал В. Михеев, доверенное лицо С. Корепанова. Он познакомил нас с биографией кандидата (без сучка и задоринки!), раскрыл преимущества программы своего кандидата. Все корректно, ни одного худого слова в адрес других кандидатов. И я уверена, что Василий Алексеевич убедил учителей отдать свои голоса за Сергея Евгень-

И СНОВА повторюсь, страшно мне рядом с мужчинами.

То ли кандидат, знающий до мелочей нужды района, то ли ты рядом с ним, тем более, что во всех публикациях эта мысль идет лейтмотивом. Как же проходит моя предвыборная борьба? — подобный вопрос я часто задаю и себе. И здесь у меня масса сложностей. В одном из номеров «ЛП» прочитала, что кандидаты должны помогать и руководители, и секретарь парторганизации, и избирательная комиссия. Продолжала целый месяц, и — никакой помощи. Недавно в Азовы прошла встреча с Л. Лысовым (теперь уже выбывшим кандидатом в областной Совет), и хо-

лошь, чтобы выехать. Пользуясь случаем, хочу выразить признательность коллективу Горковской больницы за оказанное мне доверие.

А где же ваша программа, какова ваша позиция? — вправе спросить избиратель. Убеждена, что нелегко быть депутатом и решать накопившиеся проблемы, о которых все знают.

Я солидарна с теми кандидатами, которые — за передачу власти Советам, которые должны стать хозяевами своих территорий. К примеру, имея средства, могли бы на практике укреплять материально-техническую базу народного образования. Требуют немедленного решения проблемы занятости подростков. Думаю, с этой целью необходимо открыть в каждом селе средние, а в небольших деревнях — малокомплектные школы, детей (особенно коренной национальности) нельзя отрывать от родителей, чтобы не росли иждивенцами, не утрачивали связи со своими языком и культурой.

Требуют немедленного решения проблемы занятости подростков.

Думаю, с этой целью необходимо открыть в каждом селе средние, а в небольших деревнях — малокомплектные школы, детей (особенно коренной национальности) нельзя отрывать от родителей, чтобы не росли иждивенцами, не утрачивали связи со своими языком и культурой.

(«Ленинский путь» от 15 февраля 1990 г.) тов. Корепанов предлагал всем кандидатам в облсовет вместе проехать по поселкам района и на сходах и собраниях избирателей пообщаться между собой. Но почему-то на деле все происходит не так.

Тут я вижу большую вину окружной избирательной комиссии. Или она самоустранилась от избирательной кампании или ее попросили не вмешиваться в аппаратные игры райкома.

Я считаю, что если бы предвыборная кампания проходила так, как предлагал в статье С. Корепанов, то избиратели, конечно, имели бы возможность оценить, кто из кандидатов более компетентен, кто больше принесет пользы району и сумеет лучше защищать наши с вами интересы в областном Совете.

А. ВАЛЬГАМОВ,
с. Мужик.

ловеку должно быть стыдно, если он не выполнит обещанное.

Как доверенное лицо кандидата в депутаты районного Совета Ю. Григорченко, предлагаю избирателям округа № 5 отдать свои голоса за него. Этот человек — настоящий генератор идей. Спешу успокоить сомневающийся: Ю. Григорченко не метит ни на какие посты, ему достаточно работы в кооперативе. Но нужны условия, чтобы реализовывать то, на что десятилетиями не обращалось внимания. Да не дрогнет ваша рука над бюллетенями 4 марта!

В. МОЙСЕЕНКО,
кооператор,
с. Мужик.

Советом, содействовать приобретению нужного оборудования, транспорта (или при сельском Совете), чтобы в любое время года врачи могли выезжать в отдаленные села и «горы» для обследования здоровья населения и оказания своевременной квалифицированной помощи.

Насущной проблемой остается практическая реализация прав материнства и детства; создание фондов для выделения пособий матерям, сидящим с детьми до трех лет; необходимо увеличить пенсионные пособия; пересмотреть льготы для многодетных матерей. Меня очень беспокоит малокомплектные и ный труд женщин.

Немедленно надо решать проблемы социальной защищенности рядового труженика, который живет от зарплаты до зарплаты.

Надо всячески поддерживать индивидуальное строительство на селе, оказывать помощь через финансовые органы, через строительные организации, кооперативы и другие инстанции; способствовать кооперации средств разных организаций и учреждений для коллективного индивидуального строительства.

В постоянной поддержке нуждаются первичные организации Ассоциации «Ямал — потомкам», созданные в селах и деревнях нашего района.

В заключение хочу извиниться заранее, если нарушила какие-то нормы или законы, неостично кого-то задела. Не надо даже полемизировать, а 4 марта прийти и вычеркнуть мою фамилию. Проигрывать тоже надо уметь.

Победит е л я по округу № 297 заранее поздравляю и желаю успехов в претворении своей программы в жизнь.

Е. ГАНЮГИНА,
кандидат в депутаты областного Совета народных депутатов, по избирательному округу № 297.

Как Вы это объясните?

Некоторые кандидаты в депутаты различных Советов, первоначально дав согласие баллотироваться, не дождавшись дня выборов, сняли свои кандидатуры. Одни из них — кандидат в депутаты областного Совета народных депутатов Ю. Афанасьев. Наш корреспондент по этому поводу задал ему следующий вопрос:

КОРР. Вы сняли свою кандидатуру в облсовет. На этот счет есть разные мнения. Как бы вы это объяснили сами?

Ю. А. Почему я снял свою кандидатуру, было объяснено в заявлении, сделанном мною в областную комиссию. Я отметил там три момента, но они почему-то не были опубликованы в печати. Один из них: я совершенно согласен и готов всячески поддерживать программу А. Рочева. Ничего кампания и личного у нас с ним не было, но я в нем вижу перспективность. Он советлив, хотя некоторые пытаются из-за боязни его неточности делать чуть ли не аморальные выводы. Мне это знакомо, и я это пережил...

Как бы там ни было, депутат должен отражать боль и совет своего народа. В Рочева я и вижу как раз этого человека. Не буду ему льстить, он нуждается в большем осмыслении происходящего, но то, что этот человек нашего времени и нового мышления — это факт.

„О бедных Советах замолвите слово“

ХОТЕЛОСЬ бы высказать свои соображения по темам, поднятым в статье А. Рочева «О бедных Советах замолвите слово».

Да, Советы сегодня ущемлены в законодательном и финансовом плане. Пет того, нет другого. Все депутаты районного Совета, его руководители понимают, как необходим детский сад в райцентре, но одним своим решением сделать ничего не могут. Кто может? А могут, наверное, опять те же депутаты, используя все возможности в округе, области. Хотя, насколько мне известно, председатель райисполкома В. Зяблов буквально неделю «сидел» в Тюмени, побывав во всех кабинетах, прошел по всем инстанциям, но сказать точно: да, завтра начнется строительство детсада — не может.

Может быть, одного В. Зяблова мало, нужны компетентные энергичные люди. В этом я согласна с А. Рочевым. А есть ли они?

В исполкоме я работаю недавно — четыре месяца, за это время побывала на двух сессиях и трех исполкомах. Сессии обсуждали, вроде бы, важные вопросы: отчет исполкома райсовета, утверждение плана и бюджета на 1990 год. К чему свелось обсуждение отчета? А так, к незначительным проблемам: восхвалены пожаловались на отсутствие пекарни, плохие условия на кирпичном заводе и т. п. Выступления, написанные председателем исполкома Восиховского сельского

Совета и другими председателями, депутаты зачитывали с трудом. Уж эту-то порочную практику осуждали не раз, но она продолжается. Нет четкого анализа работы исполкома, да и где ему быть, если депутаты — в основном руководители, и каждый тянет одеяло на себя. Что волнует А. Симонова, Г. Саенко? Интересы рыбозавода: побольше рыбы сдать, оставить себе для продажи в другие районы, города на взаимовыгодной основе. Ш. Нраняна волнует продажа этой же рыбы в районе и чем больше, тем лучше. Вот от сессии к сессии и ведется этот спор.

Что же рядовые депутаты? А ничего. Посидят, поскучают, отметят, что были — и все. Пассивность, равнодушие, а может быть, непонимание своей роли. Так же проходят заседания исполкомов: заведующие отделами подготовили проект решения, а члены исполкома (они же — его работники и зачастую готовят этот проект) рассматривают и решают — принять или не принять. Это, конечно, порочная система. Я считаю, членами исполкома должны быть депутаты, нера-

ботающие в исполкоме, компетентные в вопросах финансов, развития экономики района, социально-бытовых вопросах, культуры и народного образования. Заведующие отделами исполкома на этот раз не могут быть депутатами, и это правильно. Они должны быть грамотными, компетентными специалистами в своей области. Они же могут и должны помочь депутатам в разъяснении вопросов по их направлениям.

В СВОЕЙ статье А. Рочев говорит о многих идеях в той или иной отрасли. Идея есть и у нас, работников культуры, но кто же их должен воплощать? Заведующие отделами, работники исполкома или все же это надо делать вместе с депутатами?

Можно высказать много идей, но приемлемы ли они в наших условиях, как их осуществить? Много лет выдает идею строительства спортзала В. Ануфриев, но что он сделал для ее реализации? Меня тоже могут спросить: вот, мол, добиваешься строительства библиотеки, поднимаешь вопросы на сессиях и что? Ответу: добиваюсь от

округа выделения денег на следующий год, сделали запрос на проект библиотеки. Мало, конечно, но что-то сделано.

Нужны, очень нужны в депутатском корпусе деловые, энергичные люди. Но честные и порядочные, а не думающие прежде всего о своей выгоде. А. Рочев предлагает в качестве такого делового человека Ю. Григорченко. Я же, как и многие работники культуры, категорически против этого. Как мыльные пузыри, лопаются его идеи, когда дело доходит до их воплощения. Был в свое время инициативный клуб «Красный чум», перестал существовать, так и не начав работать. Два года, как создан кооператив «Красный чум» по организации досуга. Много жителей райцентра посетили его концерты или вечера?

Еще хотелось бы остановиться на таком моменте, как составление плана работы районного Совета, повесток его сессий. Кто сейчас составляет его? Исполком, исходя из наказов депутатов, а вопросы, выносимые на сессию или заседания исполкома предлагают за-

ведующие отделами, исходя из кажущейся им важности вопроса. Депутаты утверждают, и ни разу я не слышала, чтобы были изменения или дополнения. Я же считаю, что план должен формироваться депутатами, им же следить за выполнением.

Но тут у меня, как заведующей отделом культуры, возникает опасение — ведь культура сегодня никого не интересует. Это заметно по программам кандидатов в депутаты. Пожалуй, лишь Е. Ямру, стремился отразить в своей программе эти вопросы. Как же тогда формировался план? У нас в стране вообще нет потребности в культуре, что же — и теперь продолжать молчать о ней. Как пишет в своей статье А. Рочев, можно пожертвовать год-два развитием социальности. А нами жертвуют уже 72 года, так сколько же еще? Чего ждать? Когда из клубов и библиотек уйдут последние энтузиасты? Мы понимаем: людей надо накормить, но ведь потом будет поздно. Конфликты на национальной почве, рост преступности — все это результат «остаточного» отношения к культуре. Где выход?

Конечно, многое будет зависеть от нас, избирателей: кого мы выберем, как будем спрашивать, и очень бы хотелось, чтобы вопросы культуры не остались на потом.

В. КОНЕВА,
зав. отделом культуры.

НАДЕЕМСЯ НА СОЦСОРЕВНОВАНИЕ?

ОЧЕНЬ хорошо, что нашелся хотя один работник исполкома, который поддержал предложения о работе будущего депутатского корпуса. Поддержал, конечно, не прямо, а косвенно, но и на том спасибо. Поясню, что имею в виду.

Мы все знаем пробивные способности Владимира Федоровича Зяблова, но даже и ему не удалось за неделю «Тюменского сидения» протолкнуть вопрос с детсадом. Вся надежда на народного депутата Р. Ругина. Уж он-то поможет. Не сомневаемся в этом.

Эх, если бы у нас были только проблемы с садиком! А то — пекарни, бани, электростанции, пилорамы, трактора, жилые, котельные... За всем к Ругину побежим? Мои оппоненты (и на газетной полосе, и в устных беседах) правы: нужно, конечно, использовать все возможности, в том числе и челобитные, прошения, ходатайства по высоким кабинетам и коридорам власти.

Да разговор-то не о том. Впервые, выбив что-то, мы отржем какую-то часть национа-

льного пирога, оставив таким образом менее пробивных с носом. Во-вторых, воспитываем иждивенческие настроения у массы людей — дай да и только. Вдумайтесь, насколько влезла в нашу речь такая фраза: «Мне дали квартиру». Не построил, не получил по закону, а ДАЛ. Из активного субъекта человек превращается в объект воздействия.

При всем уважении к Вере Васильевне не вижу существенной разницы между призывами В. Ануфриева и ее действиями — писали требования в округ, поднимали вопросы на сессиях. При этом, разумеется, не вину ни ее, ни В. Ануфриева. Но сейчас-то ситуация совершенно иная: на февральской сессии Верховного Совета СССР в числе других вопросов — утверждение Закона о местном самоуправлении. Это значит, придется нам, господа хорошие, жить по труду, как и положено при подлинном социализме. Живем в сельскохозяйственном районе? Да. Можем обеспечить не только себя, но и другие северные рай-

оны, как было во времена колхозов.

Трудились, тогда, конечно, не чета нам. Я не призываю вернуться к тому уровню производительных сил. Напротив, необходимо именно с помощью районной власти, коммерческих служб предприятий снабдить подсобные хозяйства, будущих арендаторов мини-техникой. Каким путем ее добывать, об этом уже говорилось.

Ущербная экономика — источник ущербного сознания, культуры, других идеологических институтов. Нужна база. Ясно, что ее не смогут создать Советы в том виде, в каком они существуют. Да и будущей состав, если будет заниматься только законодательством (решения, выступления и голосования) ничего не достигнет. Вот поэтому и нужно привлекать деловых людей. Мне импонируют слова народного депутата Н. Травкина на II съезде: «Как генотип, предпринимчивых людей мы вывели в 30—40-е годы. Сегодня идет так называемый «отстрел» уже последних, отдельных предпринимчивых людей. Только наличие достаточного количества таких людей может вытянуть и общество, и экономику, это же ясно. И непонятно, на что надеются товарищи в высоких кабинетах... Может быть, на соцсоревнование!»

А. РОЧЕВ.

Но пусть критикуют те, кто сам хоть что-нибудь сделал полезное. А В. Коневой осмелюсь дать скромный совет: вместо того, чтобы задавать вопросы, к которым вы не имеете ни малейшего отношения (речь о кооперативе), займитесь постройкой туалета возле РДК — он так нужен людям. Я понимаю, это сложно. Но постарайтесь. К какой-нибудь юбилейной дате, например.

Ю. ГРИГОРЧЕНКО,
председатель ККО
«Красный чум».

Начало начал

УЧИТЕЛЬ... Когда произносишь это слово, невольно перед глазами возникает образ Твоего Учителя: строгого или веселого, молодого или умудренного большим жизненным опытом, внимательного и отзывчивого.

Счастливы дети, на долю которых выпало учиться у хороших учителей: интересных, сильных духом, честных, мыслящих, страстно преданных своему делу.

Случилось так, что мне и моим детям довелось учиться у таких прекрасных, талантливых учителей, как Антонина Федоровна Криволапова и Антонина Павловна Витязева.

О них можно говорить, петь, слагать стихи. Они разные и в то же время похожи. Роднит их любовь к детям, благородство, преданность своему делу. Их учеников можно встретить во всех уголках страны. Среди них есть рабочие, инженеры, врачи, учителя, так как ученики всегда хотят походить на своих любимых учителей.

Антонина Федоровна на протяжении многих лет была бессменным завучем. Работая в этой должности, она создала в школе удивительно доброжела-

тельные отношения. Мы все жили дружно: учителя с учениками, классы с классами, учителя между собой. Свет, чистота, тепло, справедливая требовательность, начитанность, бодрость учащихся, спорт, крепкие знания, поразительная взаимопомощь во всем — вот тот интеллектуальный мир, который нам давала наша школа.

Через несколько лет, вернувшись в свою родную Мужевскую школу, уже учителем, я встретила своих немногих постаревших, но все таких же энергичных, полных творческих замыслов любимых учителей.

Антонина Федоровна стала моим наставником, и я от нее многое взяла, как учитель. Ее с полным правом можно назвать учителем учителей.

У Витязевой Антонины Павловны мне учиться не довелось. Но в нашей семье ее вспоминают с благодарностью мой брат — Анатолий и сын Павел, в жизни которых ее уроки оставили неизгладимый след и в какой-то степени повлияли на выбор их профессии.

В эти дни у наших дорогих, любимых Антонины Федоровны и Антонины Павловны юбилей. Им исполняется 60 лет. Мне хочется пожелать им одного — крепкого здоровья!

Л. НЕКРАСОВА.

О „МЫЛЬНОМ ПУЗЫРЕ“

КСОЖАЛЕНИЮ, в нашей газете порой проскакивают «споры» с аргументацией «Дурак! — От дурака и слышу!» Вот ознакомился с материалом В. Коневой и никак не возьму в толк, что пытается сказать или сообщить нового зав. отделом исполкома, недавний инструктор райкома. Неужели настолько оскудели руководящие головы, притупилось идеологическое острое, что могут

только развешивать ярлыки, как лапшу на уши? Насчет «мыльного пузыря» скажу, что оценивается он в несколько десятков тысяч рублей (это я о собственности кооператива, который фактически начал действовать год назад). Думаю, если бы государственные культуры развивались с такой скоростью, то ими были бы довольны все. Мы, конечно, за критику и зовем к этому людей, чтобы получить конкретные советы.

„Ленинский путь“

НАШ АДРЕС: 626640, с. Муж, ул. Ленина, 9.
ТЕЛЕФОНЫ: приемная и редактор — 2-50; заместитель редактора и отдел партийной жизни — 0-73; ответственный секретарь и отдел народного хозяйства — 0-55; отдел соцкультбыта — 0-73; бухгалтерия — 2-52; фотолаборатория — 0-55.

РЕДАКТОР
А. РОЧЕВ.