

# ЛЕНИНСКИЙ ПУТЬ

Орган Шурышкарского райкома КПСС и районного Совета народных депутатов Ямало-Ненецкого автономного округа Тюменской области

ИЗДАЕТСЯ С 14. 10. 1944 ГОДА. № 9 (5160) СУББОТА, 20 ЯНВАРЯ 1990 ГОДА Выходит три раза в неделю. Цена 3 коп.

Твои люди, Север!

Любовь Ивановна Бочарникова — музыкальный руководитель детских садов рона «Аленушка» и «Золотой ключик».

Закончив Салехардское педагогическое училище, она более 14 лет служит любимому делу. Учат детей воспринимать прекрасное через музыку.

Все утренники, спортивные праздники проходят в детских садах под ее руководством, под ее музыкальное сопровождение.

НА СНИМКЕ: Л. Бочарникова со своими воспитанниками.

Фото М. БЕЛОРУКОВА.



Навстречу выборам

## О БЕДНЫХ СОВЕТАХ ЗАМОЛВИТЕ СЛОВО

(ТРИСТА РЕДАКТОРСКИХ СТРОК)

Этот блестящий заголовок принадлежит корреспонденту «Красного Севера» Н. Самовской. Но он настолько соответствует содержанию предлагаемых «очерков о нравах советской жизни», что я решил взять на душу грех плагиата. Нет, в самом деле, уж в таком состоянии наши сельские Советы, что дальше некуда. Кто же замолвит за них слово? Сейчас пусть не все жители района, но значительная их часть надеется на новый состав депутатов, может быть, он изменит ситуацию и превратит представительные органы власти из просителей в хозяев своих территорий.

Об этом речь. Хочется призвать избирателей к обсуждению содержания и форм деятельности Советов, оплаты труда работников аппарата, перспектив нашей жизни на ближайшие пять лет. Сознаю, что заметки носят полемически заостренный характер и вызовут серьезную критику, ну, да где наша не пропадала. Рискнем, читатель, окунуться в безбрежное море советских вопросов, которые суть наша с тобой жизнь.

### 1. Вы не компетентны!

БОЛЬШЕ сотни кандидатов зарегистрировано на 50 депутатских мандатов в районный Совет. Как посмотреть да посправивать с другими районами — получается неплохо. Есть из кого выбирать. Но в беседах с некоторыми кандидатами удивляешься наивности, с которой они идут на приступ Советской власти. В таких случаях трудно не согласиться с нашими нынешними руководителями, которые мало-мальские критические замечания отвергают ссылками на некомпетентность критики и заводят речь о плюрализме сведущих людей. Здравый смысл подсказывает, однако, что «компетентные» люди охраняют прежде всего свои групповые интересы. Если взглянуть непредвзято, то ясно, как день, что остатки директивных органов, таких, как агрообъединение в Салехарде, в условиях нового экономического мышления и работы не нужны. Совхозы кормят этих нахлебников, имея кроме того и свой

солидный штат управления.

Практика деятельности многих кооперативов и арендаторов в стране доказала, что один толковый управленец (руководитель или бухгалтер) в состоянии руководить коллективом минимум в двадцать человек. Чтобы считать свои деньги, необходимо разводить чернильно-бумажное море. Простейший бухгалтерский учет все поставит на место. Опыт западных да и наших бюрократических конструкций убеждает: чиновники работают друг для друга. Чем больше создается комиссий, ведомств, учреждений, тем больше растет вал бумаг. И несмотря на призывы и попытки сокращения, чиновничий пыл не угасает.

А ведь было время, когда колхозом (в нашем районе) в 200 человек управляли два-три человека (председатель, бухгалтер и завхоз). Опять здравый смысл подзуживает: вернуться к этому испытанному методу. И вот в среде народных масс зреет решение об отделении Ов-

гортского отделения и создании на его базе самостоятельного хозяйства (кооператива, арендного коллектива). Уж на моей памяти лет шесть ведутся переговоры и разработки «экономических обоснований». Без толку! И никто не может (или не желает?) открыто рассказать, например, в газете, в чем причина торможения. На встрече в Овгорте депутат сельского Совета Е. Сибильская, рассказывая об этом, констатировала: «Мы (сельский Совет) бессильны. Но желание работать самостоятельно крепнет. Ведь рабочие в отделении получают гроши. Участники же балансовой комиссии авторитетно заявили: сие экономически не выгодно. И разговоры наши — некомпетентны».

Ох уж эти ссылки на вышестоящее мнение и некомпетентность! Неужели сессия райсовета не может собраться и обоснованно обсудить именно это конкретное предложение, а не «задачи стоящие перед... в свете решений...». Мне кажется, что будущим составом районного и сельских Советов нужно спуститься на землю и ставить вопросы на своих форумах четко и определенно: «О создании самостоятельного совхоза (кооператива, арендного коллектива) на базе Сынского отделения», «Об изъятии угодий, неиспользуемых совхозами, рыбозаводом и передаче их в аренду кооперативам, арендным коллективам», «О размерах расходов на содержание аппарата управления, надбавок к должностным окладам и тарифам» и так далее.

УПРАВЛЕНИЕ, в частности, в Советских учреждениях, профессиональный труд. Согласимся с тем, что нам еще долго не обойтись без профессиональных управленцев. В то же время нель-

зя признать справедливым, что рядовые труженики, интеллигенция отстранены от решения кардинальных вопросов развития территории, на которой они проживают. Якобы они в прошедшие годы имели возможность — ведь были же депутатские комиссии, заседания сессий и так далее. Что ж на зеркало, то бишь на аппарат, пенять, коли рожа крива. Так ли? Не совсем, потому что (и это признал в одном из интервью районной газете председатель райисполкома В. Зяблов) депутаты были в подавляющем большинстве, как слепые котят, без нужной информации, статистических данных, проекты решений получали в день проведения сессий (а одновременно еще нужно было слушать доклад). Какое уж тут участие в принятии полноценных решений. А кроме того порочная практика — зав. отделами райисполкома были депутатами (сами готовим проекты, сами принимаем!). Откуда ж взяться компетенции. Не один, видимо, рабочий в 80-е годы баллотировался в местные Советы, с желанием, уж он-то там «пробьет», пинком откроет дверь в любой кабинет. Увы, тонули надежды в море докладов, цифр и «голосовали», «голосовали»...

Еще один образец того, как рождается некомпетентность.

В нынешние выборы мы можем получить один депутатский мандат в областной Совет. Сейчас зарегистрировано на это место восемь кандидатов. Среди них первый секретарь окружка КПСС С. Корепанов и председатель обкома профсоюзов работников рыбной промышленности Лысов. Обе кандидатуры вызывают серьезные возражения. Несмотря на весь опыт и знание будней и проб-

лем района, кандидатура С. Корепанова мне представляется неприемлемой. Нам нужен свой депутат, который был бы аккумулятором идей районных депутатов и защитником интересов района в областном Совете.

Несомненно, Сергей Евгеньевич силен своими связями. Но, во-первых, в состоянии ли он будет присутствовать на всех наших районных сессиях? Или он надеется получить информацию, по испытанной и проверенной аппаратной схеме: телефон, информация, докладная записка, подготовленные аппаратом?

Во-вторых, избиратели должны получать исчерпывающую информацию о работе нашего депутата в областном Совете, причем незамедлительно после проведения сессий. Значит, нужны постоянные встречи, выступления в районной газете, уточнение позиций и так далее. Сомневаюсь, что С. Корепанов при его столь ответственной официальной должности полноценно мог бы выполнять еще и эту колоссальную общественную нагрузку.

И в-третьих, району нужно воспитывать своих общественных деятелей. Можно привести и другие доводы, например: руководителю такого ранга, конечно, этичнее выдвигаться либо в окружном центре, либо в одном из городов.

Компетентность, т. е. осведомленность в каких-то вопросах не рождается сама собой, это не приложение к креслу работника советского аппарата и депутатскому мандату. И сама по себе, как самоцель, она, конечно, мало чего стоит. Нужна же она как средство повышения уровня жизни рядового гражданина. Об этом речь в следующих главах.



Фотоэюд М. БЕЛОРУКОВА.

Приглашаем к разговору

# ОБРАЩЕНИЕ

## VII пленума Урайского горкома КПСС к коммунистам

### В СВЯЗИ С ПОЛОЖЕНИЕМ В ПАРТИИ

1. Пленум заявляет, что современное политическое положение в стране и в партии вызывает серьезную обеспокоенность коммунистов городской партийной организации. Усиливается конфронтация противоборствующих сил. Партия переживает кризис доверия народа.

Руководство КПСС в деле перестройки практически не опирается на партийные комитеты и организации, все эти годы не держит совета с активом, хотя на словах постоянно призывает к этому. Продолжается практика принятия руководством КПСС решений без учета мнений коммунистов, низовых звеньев партии. Среди немалой части коммунистов, поддерживающих перестройку, как свое кровное дело, демократизацию, гласность и радикальную экономическую реформу, растет неуверенность, пессимизм. Многие из них с апатией отнеслись к провозглашенной предсезонной дискуссии, и она по сути не идет.

Мы, члены городского комитета КПСС, чувствуем эти и другие негативные явления с особой остротой.

2. В то же время, несмотря на такое положение, мы, опираясь на мнение актива, многих коммунистов, глубоко убеждены, что у партии в ходе подготовки к проведению XXVIII съезда КПСС еще остается реальная возможность вернуть к активной политической деятельности большую часть коммунистов, четко сформулировать платформу, обновить организационные формы работы.

Мы подчеркиваем, что только обновленная КПСС может и должна поднять свой политический авторитет, остаться гарантом необратимости перестройки, обеспечить координацию деятельности ее сторонников, не допустить дальнейшего обострения конфликтов в обществе. В этом деле особая ответст-

венность ложится на ту часть руководства КПСС, которая начала и продолжает перестройку, на нас, партийный актив.

Промедление недопустимо. В это ответственное для страны время мы еще раз обязаны четко заявить о своей позиции накануне выборов в местные и республиканский Совет народных депутатов: мы за решительный отказ от административно-командных методов управления, всемерное укрепление законодательной и исполнительной власти Советов, против прямого вмешательства в их полномочия, мы за консолидацию всех здоровых сил общества, общественных организаций и неформальных движений.

Новые источники обновления партии, возвращения доверия к ней народа мы видим в том, чтобы в ходе подготовки к XXVIII съезду партии первичные партийные организации — основа партии — стали на деле основой формирования делегатского корпуса, подготовки и проработки основных документов и решений съезда.

3. Мы, выражая мнение подавляющего большинства партийных организаций, настаиваем на непосредственном участии всех коммунистов в формировании делегатского корпуса XXVIII съезда КПСС на основе выдвижения всех без исключения кандидатов в делегаты съезда на открытых партийных собраниях в первичных партийных организациях и выборах кандидатов на основе всеобщего, прямого и тайного голосования всех коммунистов по партийным округам.

Подчеркиваем, что делегаты съезда должны быть избраны только из числа кандидатов в делегаты, выбранных в партийных округах.

4. Пленум считает, что выборы делегатов XXVIII съезда КПСС должны быть проведены заблаговременно, не позднее

двух-трех месяцев, в сроки, позволяющие им проанализировать результаты предсезонной общепартийной дискуссии, принять свое непосредственное участие в подготовке проектов основных документов, решений съезда и затем в обязательном порядке посоветоваться при личном участии каждого делегата по ключевым решениям повестки дня съезда с коммунистами в своих партийных организациях, партийных округах, в трудовых коллективах.

Предлагаем всем партийным организациям обсудить механизмы выборов делегатов съезда, формирования партий и съездом руководящих органов КПСС, политическую платформу партии и варианты проектов нового Устава КПСС.

Представляется целесообразным отчеты и выборы в партии, формирование выборных органов на местах провести после XXVIII съезда КПСС уже на основе решений съезда и нового Устава партии.

Мы уверены, что широкие массы коммунистов и беспартийных примут активное участие в подготовке этого важнейшего политического события только в том случае, если мнение, голоса коммунистов и беспартийных, истинно болеющих за перестройку, будут услышаны и учтены руководством КПСС.

В связи с этим настойчиво предлагаем перейти от слов к делу в проведении общепартийной дискуссии. Она должна проходить с непосредственным участием каждого члена Политбюро ЦК КПСС с непрерывным использованием прямых линий связи по Центральному телевидению, Всесоюзному радио, широким возможностям других средств массовой информации. Кроме того, она должна перейти в низовые звенья партии, где также необходимо участие руководства КПСС, членов ЦК.

5. Пленум обращает внимание всех коммунистов на то, что данные преобразования в выборах делегатов на XXVIII съезд КПСС возможны только после отмены или изменения Инструкции по выборам в руководящие партийные органы от 08.1988 г.

Мы предлагаем Политбюро ЦК ввести для обсуждения данный вопрос на Пленум ЦК КПСС или провести по нему общепартийный референдум.

6. Руководствуясь Уставом КПСС, мы настоятельно требуем отчета каждого члена Политбюро ЦК КПСС на ближайшем Пленуме ЦК о личном участии и вкладе в дело перестройки.

Полагаем целесообразным рассмотреть на XXVIII съезде партии вопрос об избрании в состав Политбюро ЦК рабочих, представителей интеллигенции.

Считаем неверным мнение о том, что перестройка тормозится только в низовых партийных звеньях, местных партийных комитетах. Мы не согласны с высказываниями руководства КПСС о том, что во всем виноваты лишь руководители партийных, советских, хозяйственных органов на местах. Это продолжает вредить делу, сдерживает реализацию колоссального творческого потенциала перестройки.

Надо найти смелость членам Политбюро ЦК признать, прежде всего, свои просчеты, допущенные в начале перестройки, и вместе с партийными организациями и комитетами их исправить.

7. Пленум выражает несогласие с решением Пленума ЦК КПСС о создании Бюро ЦК по РСФСР, считает его половинчатым, настаивает на пересмотре и образовании Центральных органов компартии России.

8. Мы серьезно обеспокоены ситуацией, сложившейся вокруг члена Политбюро ЦК КПСС Е. Лигачева. Считаем, что она ис-

пользуется противниками перестройки для нагнетания ажиотажа, подрыва авторитета Политбюро и настаиваем на полном всенародном разъяснении неясных вопросов, публикации исчерпывающей информации.

Уверены, полугласность в этом деле наносит удары по авторитету КПСС.

9. Пленум требует от Политбюро ЦК уже сейчас решить вопрос о предоставлении партийным комитетам и организациям на местах более полной самостоятельности в определении, прежде всего на уровне конференций или пленумов, структуры и штатов, перемещений кадров, установлении ставок освобожденного актива и использовании на нужды первичных партийных организаций не менее двух третей партвзносов.

Считаем необходимым утверждать ежегодно на пленумах, начиная с местных партийных комитетов и до Центрального Комитета, партийный бюджет с публикацией в средствах массовой информации.

10. Пленум настойчиво предлагает проводить прямые трансляции с заседаний Политбюро, Пленумов ЦК, публиковать стенографические отчеты в газетах.

11. Мы настаиваем на гласном разъяснении о наличии привилегий в партии, какие они, кто и как ими пользуется, и выступаем за всякую их отмену.

12. Пленум обращается к коммунистам, партийным организациям, трудовым коллективам, беспартийным с просьбой высказать свое отношение к нашим предложениям.

Партия у нас одна, боль и проблемы общие. Давайте вести ответственный диалог открыто и честно.

Принято на Пленуме Урайского горкома КПСС 22 декабря 1989 года.



